

שלטונוּן האלון המצעי באזורי מישור החוף המרכזית בישראל בעת העתיקה על-פי עדויות דנדרארכיאולוגיות

נילי ליפשיץ, שמהה לבידון ורם גופנה

חברות הצומח העצמי במישור החוף המרכזית כיוון

באזורי מישור החוף המרכזי (השרון, צפון פלשת ומרגלות הרי השומרון) מופיעים כיוון שרידים של שלוש ייחידות צומח עכירות:

1. חברות חרוב מצויל-אלת מסתיק מופיעות במישור החוף המרכזי כשהיא קשורה לכורכר או לחול-חמרה מוקשה שבקרבת החוף וטופת את רצועת החוף שבין נתניה לקיסריה. מכפר ויתקין וצפונה מתחילה החברה להופיע גם בחולות עצוריט. צפונית לקיסריה קילם חורש של חרוב מצויל ואלת מסטיק על גבעות כורכר, וכל שרשנות גבעות הכוורcer הנמשכת בין קיסריה לעתלית תפופה על-ידי חברת זו (זהרי, 1955, 1980).

חרוב מצויל חדר לנראה לאורן בתקופה מאוחרת, ושרידי עץ שלו נמצאו לראשונה בישראל רק בשכבות המתוארכות למאה השביבית לספירה (לייפשיץ וויזל, 1978).

2. חברות אלון המבוקר החופית מוגבלת לשרון. כיוון נותרו ממנה שרידים בלבד – עצים בודדים או חורשות קטנות. לפי שרידים אלה ועדיות היסטוריות הבינו שאזורי תפוצתה של חברת זו השתרע משביבות הירקון לאורך רצועת הקரקעות הקלימיט עד לכו הרוחב של בנימינה. בכל המחווז הזה קשור אלון התבור לקrkע חול-חמרה. גם בגוש החולות של קיסריה מופיעים עצי אלון המבוקר הגדליט במחספי החולות, במקומות שקרקע החול-חמרה השופף. עצים בודדים או קבוצות עצים היו פזורים כמעט בכל השרון בתוך חברות חילף החולות ודרדר תקורים (זהרי, 1955).

3. השיזף המצווי נפוץ כיוון בכל מישור החוף, על כורכר, חמרה ובקרקעות הגראמוסול של עמק הנקלים והמרזבות בשרון. הוא מופיע באוטם בתיב גידול בהם מופיע אלון המבוקר ולצדיו. השיזף המצווי הוא עץ שהתפשט באזורי השמדת היער, כدرיך שחדר למשוררים ולעמוקים אחרים של החבל היס-תיכוני (זהרי, 1955). שרידי העץ המוקדמים ביותר של שיזף מצוי נמצאו בחפירות שכבות שגילן כ-3200-3300 שנה (זמן המעבר מתקופת הברונזה לתקופת הברזל) בעכו (Liphshitz & Waisel, 1977, בתל זרו (לייפשיץ וויזל, 1975) ובתל גריסה (לייפשיץ וויזל, 1983; לייפשיץ, 1985).

יש לזכור שבברonia היה מצב בתיב גידול שונה מ对照检查ו. בירוא שטחי צומח טבעי על-ידי האדם לצורכי חקלאות, מרעה ואספקת עץ הביאו הן לסתך קרקע והן לאפשרות של חDIRת צומח זר למקומות אלה.

* מאמר מלא יתרנסט גם באנגלית בכתב-עת ארכיאולוגי.

תפוצת עצי אלון מצוי ואללה הארץ-ישראלית במשור החוף המרכזי כיום

עצי אלון מצוי ואלה ארץ-ישראלית גדלים כיום בשמורת הפלג, בפרίצתה המלאכותית ברכס הכרוכר. הצומח במקום זה הוא שילוב של צומח כורכר וצמחי חורש וניתן מצוי את אלון החבור במקום. על גבעת הכרוכר גדלים פרטיהם בודדים של אלון מצוי ואלה ארץ-ישראלית. נפוצים יותר הם אחר ארץ-ישראלי, קידה שעירה ומטפסים שונים כמו זללה הכנוקנות, אספרג החורש ודעלומת-הנחש הסורית. צמחים אלה הם מרכיבים של צומח החורש הימי-תיכוני וניתן לראותם שרידים של חברת אלון מצוי ואלה ארץ-ישראלית (זהרי, 1980).

גם בחולות מכמורה וקיסריה נמצאו עצים אחדים של אלון מצוי*. שם נמצאו גם שרידים של אחר רchap-עלית וצמחי חורש אחרים (זהרי, 1980).

פרדס-חנה שופעת עצי אלון החבור, אך אפשר לנוסף להם למצוא גם אלה ארץ-ישראלית, בר-זית ביןוני, עוזרד קווצני ואת אלת המטתק (זהרי, 1980).

תולדות יער אלון החבור במשור החוף המרכזי לפי ספרות נוטעים

במחקרו ההיסטוריה-פיטוסוביולוגי על יערות אלון החבור (*Quercus aegilops*) בארץ-ישראל בעבר ובהווה הגיע אייג (1933) למסקנה שבמעבר היוו אלוני החבור בשרון יער רצוף. סקר ספרות של חוקריהם קדומים וועלוי רgel וביס שבירקו באזרע השרון מראה שהתרשו מקיומו של העיר בשרוון.

הנוטע היוני סטרבו (Strabo), ש עבר בארץ בראשית התקופה ההellenistica מספר, ש אחורי עכו באים למגדל טרטון עם נמל... ואחר-כך מגיעים לעיר גדול ואחריו – לפו (Strabo, 1930).

הצלבניתם כינו את השרון – La Forêt, ותיאור מפורט שלו מוצאים במעודה משנת 1191, המספרת על הקרב הגדול שנערך בשרון בין הצלבניתם של ריצ'רד לב-הארד לבין צבאות המוסלמים של צלאח-אדין. באזרע השתרע יער ארסוף. היה זה יער פתוח שצבא הצלבניתם יכול היה לעبور בתוכו (Stubbs, 1864).

וולני (Volney) ש עבר בארץ בשנת 1825 מצין שארץ קיסריה יש יער אלוניים, היחיד בכל סוריה (Volney, 1825).

למרטין, שיצא מתקודוקט של קיסריה בשנת 1832 ונסע דרומה, כותב שעבר באזוריים מכוסים ביער של אלוניים ירוקים ששימשו מחסה לעربים (Lamartine, 1832-1833).

ריטר (Ritter, 1866) מספר כי השרון נקרא פעמי "יער", וכי יש אלוניים בצפון השרון, אבל הם הולכים ופוחתים בכיוון ליפו.

* ג. מדור-מלחים – מלדע בעל-פה.

מספר שנים אחר-כך, ב-1873, מצין דרייק (Drake), שהיה מאנשי הקרן הבריטית לחקירת ארץ-ישראל (P.E.F.), כי מצויים עצי Quercus aegilops כרמייה בסביבות Belad el Ruhah (רמות מנשה), וכי יער דומה היה כנראה קיים בעבר מספר מיליון צפונה-מזרחית ליפו, מכיוון ששורשים וגדרים גרען קיימים שם, (Drake).

(1873).

תשע שנים מאוחר יותר מציגים קונדר וקיטשנר (Conder & Kitchener, 1882) חלקו הצפוני של השרון מכוסה בחלקו בעיר של אלונים, וכי העצים מגיעים לגודל בינוני. יער האלונים מכסה שטח של כשמונה מיליון מטרים מרובעים. כן קיימים דרום-מערבה ל-Mukhalid (הכפר אום-אלאד ליד נתניה) יער פתו של אלונים, וזהו יער הצלבניים של ארסוף, אותו מזכיר ג'ופרי וינסוק (Conder & Kitchener, 1882).

כפי שמספר ג'ונקיה, נכס חלק מצבאה נפוליאון ב-8 במרץ 1899 בדרך מיפו לעכו לעיר של מסקי (Meski) וחנה שם (Jonquiere, 1899-1907).

רוטרומ (Rustrum), שתירגם את הארמיון המלבני של מצרים מהשנים 1831-1841, כותב שבארכיוון מסופר על שרידים גדולים של יער השרון העתיק המפורט, וכן De Salles, שעבר דרך סוריה ב-1837, מזכיר את העיר בין יפו לארסוף, (Rustrum).

כן מתאר רוטרומ את הכריתה הגדולה של עצים שנעשתה על-ידי המצרים. במפות ה-P.E.F. של אזור השרון רשותם בני גושים של יערות אלונים, אחד בין קרוכור לזרעונית והשני בין נחל אלכסנדר ליירקון. כן מופיעות שרידי יער מזרחית ליפו (גלוונות 7-8, 10, 13).

קיים מצויים בשרון עצי אלון התבור בסביבות כפר-סבא, אבן-יהודה ותול-צורה. קבוצות עצים קיימות בסביבות חדרה, חולות קליטה, עצים פזירים בפרדס-חנה-בניימינה וחורשה קטנה שמורה בגבעת צ'רקס (בפרשנות הדריכים פרדס-חנה ונחל עירון). חורשה זו מונה כמאה עצים וכולם מין אחד של אלונים – אלון התבור (זהרי, 1955).

לפי זהרי היה יער קדום של אלון התבור שהתקיים עד סוף המאה שעברה, שהמשר מתירקון ועד רג'יל הכרמל. חברת החילף והדורר פיטה בעיקר ובבשא את רוב השרון לאחר שהיער נכרת (זהרי, 1955).

לפי קרשון (Karschon, 1982) נכרת יער אלון התבור עוד לפני מלחמת העולם הראשונה, וכי לא הטורקים בלבד הם שהשמידו, אלא הפגיעה בהם החלה ב-1830 כאשר כרתו המצרים את העצים.

הצומח העצוי במישור החוף המרכזי בעבר לפי שרידי עץ מוחpirot

תשובה לשאלת האם היה קיים במישור החוף המרכזי בעבר חורש של אלון מצוי ואלה ארץ-ישראלית ניתן למצוא ב厯考רים דנדרארכיאולוגיות, כלומר על-ידי בדיקת שרידי עץ מוחpirot ארכיאולוגיות הנערכות באזורי הנדו. הודות להבדלים

אנטומיליט במבנה העצה, הנשמרitis גם בחוומר מפוחת, ניתן להגדיר את מין האלוֹן והבחין בין אלוֹן מצוי לאלוֹן המבור. כאשר עורכים בדיקות כליה רצוי שהיוו אטרים אחידים באותו אזור, ורצוי שכל אתר ואטר תהיינה מספר מקופות ארכייאולוגיות, כדי שניתן יהיה לקבל תמונה אזורית רב-תקופתית שתבטא את תרונות הצומח במרוצת הדורות. ככל שמספר האטרים רב יותר, משמעות התוצאות גדולות יותר ומשמעותי למקירות קטן יותר.

בדיקות שנעשו בשרידים העץ משמונה אטרים ארכייאולוגיים שנערכו בהם מחקרים דנדרארכיאולוגיים המוקמים במישור החוף המרכזי וஸוליו, ובהתאם יש ייצוג שלמונה מקופות החל מהברונזה הקדומה ועד התקופה העברית הקדומה, פרק זמן המשתרע על כ-4000 שנה. האטרים הם: תל אפק, תל עזבת-צרטא, ח'ר' זורייקה, תל עшир, תל דלית, תל גritis, תל מיכל ותל אפולוניה (ראה לפישע וויזל 1981-1975, 1983; ליפשיץ, 1985) (מפה מס' 1).

טבלה מס' 1 מוסכמת את שכיחות שרידי העץ של אלוֹן המבור, האלוֹן המצוי והאלָה הארץ-ישראלית באוטם אטרים בתקופות השונות.

בחל אפק נמצאו 65% של שרידי אלוֹן מצוי ו-35% של אלוֹן המבור. בתל גritis, בתל זורייקה, בתל עזבת-צרטא ובתל דלית נמצאו אך ורק שרידי אלוֹן מצוי ללא שרידי אלוֹן המבור. כן נמצאו שרידי אלה הארץ-ישראלית, למעט ח'ר' זורייקה ותל דלית. באטר נסף – תל עшир – נמצאו שרידי אלה הארץ-ישראלית בלבד. גם באטרים הקרובים לים היה האלוֹן המצוי המין השלייט או המין היחיד. בתל אפולוניה היה אחוז 87.5% אלוֹן מצוי ל-12.5% אלוֹן המבור, בתל מיכל היה היחס 80% אלוֹן מצוי ל-20% המבור, ובתל גritis נמצאו אך ורק שרידי אלוֹן מצוי.

לאור ממצאים אלה אנו מניחים, בוגיגוד למחשבת המקובלת, שהעיר ההלוכני של מישור החוף המרכזי לפני התרבות האדם, היה מורכב בעיקרו מעצי אלוֹן מצוי, כשהוא מלווה על-פי רוב באלה הארץ-ישראלית. אלוֹן המבור, שלט בתקופת מאוחרת יותר, היה עץ משבי. ניתן לניח שרק בתקופה מאוחרת, כפי הנראה לאחר התקופה העברית הקדומה, נפגעה אוכלוסיית האלוֹן המצוי במידה כזו שאיפשרה את השתלים מחדשaloֹן המבור. ההיעלמות המאוחרת מאוד של האלוֹן המצוי רומצת, איפוא, יער אלוֹן המבור. השפגייה בו נובעת מפעילות האדם ולא משלוני אקלימי. לאור מספר האטרים והשכבות הארכיאולוגיות בהם נמצא אלוֹן מצויomin העיקרי מבין בני האלונים, לא נראה לנו שהובא למקומות אלה מרגלות התרנים במצרים, אלא ניתן להניח שגדל בשכנות לאטרים עצם.

טבלה מס' 1:

евичיות שרידי העץ של אלון מצוי, אלון התרBOR ואללה הארץ-ישראלית בחפירות הארכיאולוגיות

המספר מצילנים את מספר דגימות העץ של כל מין.

ברונזה ברונזה ברונזה ברזל הלניסטי רומיות סה"כ דגימות		דרומה תיכונה מאוחרת	ע"ז בחפירה
קדומה	תיכונה מאוחרת		
תל אפק			
73	-	5	14
13	3	3	1
38	1	7	13
			19
			29
			6
אלון מצוי			
			-
אללה הארץ-ישראלית			
			-
אלון התרBOR			
262			
אבן חצץ			
		2	
		3	
אלון מצוי			
אללה הארץ-ישראלית			
תל דרור			
		1	
		2	
אלון מצוי			
אללה הארץ-ישראלית			
תל דלית			
8			4
אלון מצוי			
תל זורייקיה			
2			2
אלון מצוי			
תל עשיר			
6			6
אללה הארץ-ישראלית			

		ברונזה ברזל		פרסית	לנגייטית	סה"כ דגימות	ברונזה ברזל	פרסית	לנגייטית	סה"כ דגימות	algoz מוצוי	algoz מוצוי
		dagimot		dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot
											תל מיכל	
36		5		20	7	4					algoz מוצוי	
8		1		5	1	1					algoz ארץ-ישראלית	
10		3		6	-	1					algoz התבוכר	

78

פרסית לנגייטית ביזנטית ערבית סה"כ דגימות
dagimot עז בחפירה

		ברונזה ברזל		פרסית	לנגייטית	סה"כ דגימות	algoz מוצוי	algoz מוצוי	algoz ארץ-ישראלית	algoz התבוכר	אפולוניה
		dagimot		dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot
8		2		4	-	2					algoz מוצוי
3		-		-	3	-					algoz ארץ-ישראלית
1		1		-	-	-					algoz התבוכר

56

		ברונזה ברזל		פרסית	לנגייטית	סה"כ דגימות	algoz מוצוי	algoz מוצוי	algoz ארץ-ישראלית	algoz התבוכר	תל גרייסה
		dagimot		dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot	dagimot
19		1		12	4	2					algoz מוצוי
4		-		2	-	2					algoz ארץ-ישראלית

52

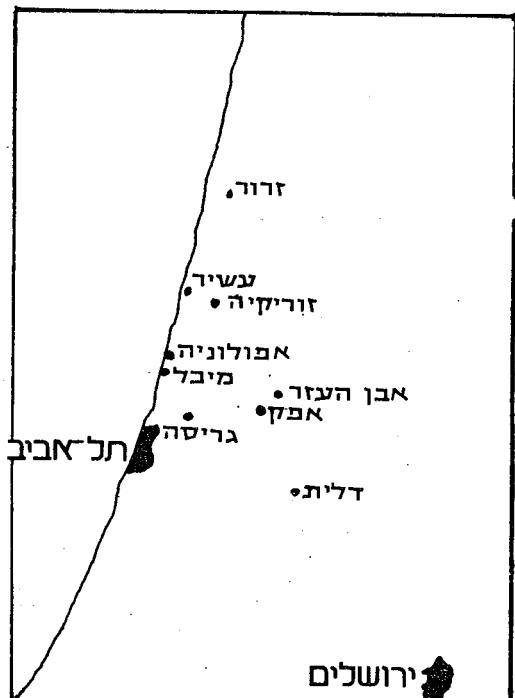
סה"כ דגימות עז של algoz מוצוי: 145

algoz התבוכר: 49

algoz ארץ-ישראלית: 34

סה"כ דגימות עז בחפירות: 478

מפה מס' 1. אתרים ארכיאולוגיים
עם שרידי עץ בימי של החוף המריצי.



רשימת ספרות

1. זהרי, מ. 1955. גיאובוטניקה. ספריית פועלם, מרחביה. 589 עמ'.
2. זהרי, מ. 1980. נופי הצומח של הארץ. עם עובד, תל-אביב. 337 עמ'.
3. ליפשיץ, נ. 1985. מחקרים דנדרארכיאולוגיים: תל-גריסת. דוח' משוכפל מס' 128. המכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
4. ליפשיץ, נ. 1985. מחקרים דנדרארכיאולוגיים: תל אפק. דוח' משוכפל מס' 129. המכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
5. ליפשיץ, נ., ויזל, ז. 1975. מחקרים דנדרארכיאולוגיים: תל זורו. דוח' משוכפל מס' 29. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
6. ליפשיץ, נ., ויזל, ז. 1978, 1979. מחקרים דנדרארכיאולוגיים. דוח' חות משוכפלים מס' 60, 80. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
7. ליפשיץ, נ., ויזל, ז. 1973-1981-1983. מחקרים דנדרארכיאולוגיים: תל אפק. דוח' חות משוכפלים מס' 12, 18, 33, 42, 49, 64, 74, 81, 93, 109. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.

- . ליפשיץ, נ., ו. זיל, 1979-1980. מחקרים דנדרו-ארכיאולוגיים: תל דלית. דוחות משוכפל מס' 92, 79. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
- . ליפשיץ, נ., ו. זיל, 1980. מחקרים דנדרו-ארכיאולוגיים: תל זוריקיה. דוח מושוכפל מס' 87. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
- . ליפשיץ, נ., ו. זיל, 1983. מחקרים דנדרו-ארכיאולוגיים: תל עשיר. דוח מושוכפל מס' 102. המחלקה לבוטניקה והמכון לארכיאולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב.
11. Conder, L.C., & H.H.Kitchener, 1882. The survey of Western Palestine. Vol. II, sheets VII-XVI. Samaria, pp. 39, 136.
12. Drake, C.F.T., 1873. Mr. C.F. Tyrwhitt Drake's Reports XIV. Palestine Exploration Fund Quarterly Statement for 1873. pp. 101-111.
13. Eig, A. 1933. A historical phytosociological essay of Palestinian forests of *Quercus aegilops* L. ssp. *ithaburensis* (Dence) in past and present. Beih. Bot. Cbl. Abt. B. 51: 225-272.
14. Jonquieres, C. de la, 1899-1907. L'expedition d'Egypte, Vol. IV. Chap. VI. Les debuts du Siege de Saint-Jean D'acre. pp. 19.
15. Karschon, R. 1982. In defence of the Turks, a study of the destruction of Tabor Oak Forest in the Southern Plain of the Sharon. Agric. Res. Organ. Bet-Dagan, Ser. No. 1259-E.
16. Lamartine, A. de. 1832-1833. Travels in the Holy Land. Translated by: R. Huish. W. Wright, London. pp. 299.
17. Liphshitz, N., & Y. Waisel, 1977. Dendroarchaeological investigations in Israel: Akko. Atiqot 12: 74 (English Ser.).
18. Liphshitz, N., & Y. Waisel, 1985. Dendroarchaeological investigations in Tel Aphek, EB-MB layers, 1972-1976. In: Aphek (ed. M. Kochavi) (In Press).
19. Liphshitz, N., & Y. Waisel, 1985. Analysis of the botanical material from Tel Michal. In: Tel Michal (ed. Z. Herzog) (In Press).
20. Liphshitz, N., & Y. Waisel, 1985. Identification of botanical remnants from Izbet-Sartah. Kedem (ed. I. Finkelshtein) (In Press).
21. Ritter, C. 1866. The comparative geography of Palestine and the Sinaitic Peninsula. Translated by W.L. Gage, Vol. IV, T.T. Clark, Edinburgh. pp. 266, 269.

22. Rustrum, A.J., 1936. The royal archives of Egypt and the origin of the Egyptian expedition to Syria 1831-1841. Amer. Press, Beirut, pp. 64.
23. Strabo. 1930. The geography of Starbo . Geography 16, 2: 27. English translation by H.L. Jones. Vol. VII, pp. 275. Harvard Univ. Press. Cambridge and W. Hienemann Ltd. London.
24. Stubbs, W. 1864. Itinerarium Peregrinorum et Gesta Regis Ricardi, Vol. I. Liber IV: 12, 16 (Chronicles and memorials of the Reign of Richard I). Stationery Office, London, Kraus reprint Ltd. 1964. pp. 253, 259.
25. Volney, De, C.F. 1825. Voyage en Egypte et en Syrie pendant les années 1783, 1784 et 1785. Paris, Parmantier, Libraire, Tome II Deuxième édition, Chap. V. pp. 69-70.